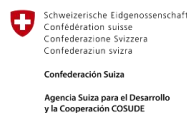




WORLD
RESOURCES
INSTITUTE



LANDSCAPE
ALLIANCE
CIFOR e ICRAF en acción



ANEXO 1: CONVOCATORIA DE CASOS DE ESTUDIO EN RESTAURACIÓN DEL PAISAJE FORESTAL EN AMÉRICA DEL SUR

Plataforma de Gestión del Conocimiento para Restauración del Paisaje Forestal (FLR)

UICN América del Sur – Convocatoria Regional 2026

¿QUÉ ES ESTA CONVOCATORIA?

La Plataforma Regional de Gestión del Conocimiento para Restauración del Paisaje Forestal (RPF) de UICN SUR busca **identificar, documentar y sistematizar experiencias reales** de restauración a escala de paisaje en América del Sur que:

-  Demuestran resultados ecológicos, sociales y económicos comprobables
- Generen enfoques o mecanismos innovadores durante la implementación y monitoreo de las acciones de restauración
-  Generen aprendizajes útiles para otros territorios de la región
-  Combinen innovación técnica con sostenibilidad financiera
-  Involucren a comunidades locales como actores principales y que tengan enfoques participativos para mujeres y jóvenes
-  Contribuyan a compromisos nacionales e internacionales en restauración

Esta es una oportunidad para que tu experiencia en restauración a escala de paisaje forestal sea documentada de forma rigurosa, compartida a nivel regional y conectada con redes de practicantes, tomadores de decisiones y redes.

Tu experiencia puede ser: proyecto, programa, iniciativa, investigación, políticas.

Pueden postular: Organizaciones de la Sociedad Civil legalmente constituidas con personería jurídica, Gobiernos, Universidades, empresas privadas, institutos de investigación

Alcance: Convocatoria abierta regional en América del Sur con énfasis en experiencias de Colombia y Perú.

El monto disponible es de USD 8.000 y el objetivo es financiar la **sistematización profunda** de experiencias exitosas de Restauración del Paisaje Forestal (RPF) en América

del Sur, entendida como un proceso de investigación-acción participativa que documenta, analiza y comunica aprendizajes clave de prácticas concretas de restauración.

Los fondos NO buscan financiar las actividades de restauración mismas, sino el proceso de documentar, reflexionar y comunicar lo aprendido de esas experiencias ya en implementación.

¿QUÉ ES LA RESTAURACIÓN DEL PAISAJE FORESTAL (RPF)?

Definición UICN

La restauración de paisajes forestales (RPF) es el proceso continuo de recuperar la funcionalidad ecológica y mejorar el bienestar humano en paisajes forestales deforestados o degradados.

La RPF **va más allá de plantar árboles**. Se trata de restaurar un paisaje completo para:

-  **Recuperar funciones ecológicas y servicios ecosistémicos:** biodiversidad, ciclos de agua, captura de carbono, resiliencia ante cambio climático, conectividad de ecosistemas
-  **Mejorar el bienestar humano:** ingresos, empleo, seguridad alimentaria, agua limpia, aire puro
-  **Satisfacer necesidades presentes y futuras:** crear paisajes multifuncionales que ofrecen múltiples beneficios y usos de la tierra a lo largo del tiempo

Ejemplos de procesos RPF en América del Sur

La RPF se manifiesta a través de diferentes procesos, tales como: agroforestería, regeneración natural controlada, mejor gestión de la tierra para dar cabida a un mosaico de usos del suelo, que incluyen agricultura, reservas de vida silvestre protegidas, plantaciones ribereñas y más. Algunos ejemplos de la RPF en la región incluyen, pero no se limitan a:

SISTEMA	¿QUÉ INCLUYE?	BENEFICIOS
Agroforestería	Cacao/café + árboles maderables/frutales + manejo de suelo	Ingresos diversificados + carbono + biodiversidad + seguridad alimentaria
Silvopastoral	Ganadería + árboles + pastos mejorados	+100% ingresos vs. ganadería convencional + suelo mejorado + resiliencia al clima
Regeneración Natural Asistida	Protección de bosques secundarios + manejo de regeneración	Recuperación rápida de biodiversidad + bajo costo + empleo local
Gestión Integral de Bosques Comunitarios	Manejo forestal sostenible + aprovechamiento selectivo + conservación	Ingresos por madera + carbono + biodiversidad + gobernanza comunitaria
Gestión Integral de cuencas hidrográficas / Gestión Integrada de Recursos Hídricos	Protección y restauración de bosques primarios y secundarios	Mantenimiento y Recuperación de funciones ecológicas e hidrográficas
Restauración Activa	Plantación de árboles nativos + enriquecimiento + conectividad	Recuperación de funciones ecológicas + corredores biológicos + captura de carbono

PRINCIPIOS RECTORES DE LA RPF (UICN)

La UICN reconoce que la RPF exitosa se fundamenta en estos **5 pilares rectores** (FLR Hub 2024):

1. ENFOQUE DE PAISAJE INTEGRADO

La restauración no es solo un proyecto en un lugar. Considera el contexto más amplio: cuencas, territorios, regiones. Integra múltiples usos de la tierra (forestal, agrícola, ganadero, urbano) de forma coordinada. **Busca conectividad ecológica:** paisajes restaurados que se conectan entre sí, permitiendo el flujo de especies y genes.

En tu caso: ¿Tu experiencia se articula con otros actores del territorio? ¿Considera la conectividad de los bosques? ¿Genera "puentes" ecológicos para la fauna?

2. BENEFICIOS MÚLTIPLES

La restauración genera beneficios simultáneamente en tres dimensiones:

- **Ecológica:** carbono, agua, biodiversidad, resiliencia climática
- **Social:** empleo, equidad, cultura, decisiones comunitarias
- **Económica:** ingresos, productividad, retorno de inversión

No sacrifica unos por otros; los integra en un único paisaje.

En tu caso: ¿Qué beneficios genera en cada dimensión? ¿Son equitativos? ¿Se han medido y documentado? ¿Se generan beneficios en una dimensión sin afectar a otra?

3. PARTICIPACIÓN MULTISECTORIAL

Involucra a **todos los actores relevantes** del paisaje con mecanismos formales:

- Comunidades locales y pueblos indígenas (con poder real de decisión)
- Gobierno en sus niveles (local, regional, nacional)
- Sector privado (empresas, inversores)
- Academia e instituciones de investigación
- OSC/ONG

En tu caso: ¿Quiénes participan? ¿Tienen estos actores poder de decisión real o solo consultivo? ¿Hay mecanismos formales de coordinación?

4. VIABILIDAD ECONÓMICA Y SOSTENIBILIDAD FINANCIERA

La restauración debe ser económicamente viable a largo plazo sin depender eternamente de subsidios. Requiere:

- Diversificación de fuentes de financiamiento
- Generación de ingresos del propio modelo
- Retorno positivo de inversión documentado
- Sostenibilidad comprobada a 10+ años

En tu caso: ¿Cuál es el modelo financiero? ¿Es sostenible sin subsidios eternos? ¿Genera ingresos?

5. EQUIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL

La restauración debe beneficiar especialmente a poblaciones vulnerables (mujeres, jóvenes, pueblos indígenas) y garantizar:

- Acceso equitativo a recursos y decisiones
- Distribución justa de beneficios económicos
- Participación en roles de liderazgo (no solo beneficiarios pasivos)
- Cambios en normas locales que visibilicen a grupos marginados

En tu caso: ¿Quiénes se benefician? ¿Participan mujeres y jóvenes en liderazgo? ¿Es equitativa la distribución de ingresos?

EN FORMULARIO: [CONVOCATORIA DE CASOS DE ESTUDIO EN RESTAURACIÓN DEL PAISAJE FORESTAL EN AMÉRICA DEL SUR](#)

INFORMACIÓN BÁSICA DEL POSTULANTE

Completa esta sección con datos precisos. Estos datos son públicos y se usarán para contactarte y documentar tu experiencia.

1.Nombre de la experiencia/iniciativa:

Ejemplo: "Agroforestería de cacao con ingresos complementarios en la Cuenca Amazónica Peruana"

2.Ubicación

- País (colocar opción múltiple a países de Sudamérica) Argentina, Brasil, Chile, etc
- Ecosistema o Paisaje Forestal:
(Opción múltiple)
 - **Amazonía tropical húmeda** — Perú, Brasil, Colombia, Ecuador, Bolivia
 - **Yungas / Selva montañosa andina** — Andes orientales (Perú, Bolivia, Colombia, Ecuador)
 - **Bosques secos tropicales** — Perú, Ecuador, Colombia (noroeste)
 - **Chocó / Bosques del Pacífico** — Colombia, Ecuador
 - **Bosques templados del sur / Patagonia** — Chile, Argentina
 - **Cerrado y sabana tropical** — Brasil, Bolivia, Paraguay
 - **Bosques subandinos y de transición** — Múltiples ubicaciones (gradientes)
 - **Gran Chaco Americano**

- **Caatinga**
- **Mata Atlántica**
- **Llanos Orientales**
- **Otro:**

3. Organización(es) responsable (s):

Ejemplo: Cooperativa de Productores de Cacao Ucayali (COPROCAU), ONG de Conservación Bosques Vivos, Municipalidad de Pucallpa

4. Años de implementación (desde/hasta):

Ejemplo: 2016–presente (10 años de implementación)

5. Personas de contacto (nombres, cargos, emails, teléfonos):

Ejemplo:

- Juana López, Directora Ejecutiva COPROCAU, juana@coprocau.org, +51-964-123-456
 - Carlos Mendez, Coordinador Técnico, carlos.mendez@bosquesvivos.org, +51-964-789-012
-

RESUMEN NARRATIVO (200 max. por pregunta palabras)

Este es el corazón de tu postulación. Cuéntale al Comité Técnico la historia de tu experiencia de forma clara, concreta y honesta.

Responde estas 5 preguntas en orden:

1. ¿Cuál es la problemática ambiental y social principal que tu experiencia aborda?

Explicar

- ¿Qué tipo de degradación hay o había en el paisaje que la actividad/proyecto atendía? (deforestación y cambio de uso del suelo, erosión, por incendios forestales, por eventos

climatológicos, pérdida de biodiversidad, actividades mineras, actividades extractivistas, otra cual.)

- ¿Qué causas impulsan ese problema? (presión comercial, falta de alternativas económicas, marginación de comunidades, etc.)
- ¿A quiénes afectaba más?

Ejemplo: "En 2016, la región de Ucayali enfrentaba deforestación acelerada por la ganadería extensiva y la agricultura de subsistencia insostenible. Los productores quemaban y talaban sin control porque no había alternativas económicas viables. Las comunidades indígenas y pequeños campesinos eran marginados de decisiones sobre sus propios territorios. Los bosques fragmentados perdían conectividad, afectando poblaciones de jaguares y otras especies."

2. ¿Cuál fue la solución o enfoque innovador que se propuso en el proyecto para enfrentar la degradación forestal a escala de paisaje?

Describe tu enfoque:

- ¿Qué tecnología/metodología introdujiste que era novedosa en el contexto?
- ¿Cómo combina elementos técnicos, sociales y económicos?
- ¿Qué hace que tu enfoque sea diferente a lo convencional?

Ejemplo: "Introducimos agroforestería de cacao con especies maderables (nogal, cedro), combinada con certificación Fair Trade y acceso a mercados premium. A diferencia de la ganadería convencional, el sistema genera 4 fuentes de ingreso simultáneamente (cacao, madera futura, servicios ambientales, certificaciones). Involucramos desde el inicio a las comunidades indígenas como socios, no como receptores. El sistema mejora la conectividad de bosques porque mantiene cobertura forestal entre parcelas."

3. ¿Cuáles han sido los resultados principales y en qué escala?

Números concretos:

- **Hectáreas restauradas:**
- **Beneficiarios:** ¿Cuántas personas/familias beneficiadas? ¿Empleo generado?
- **Cambios ecológicos:** ¿Qué recuperó? (cobertura forestal, especies, agua, suelo, carbono, etc.)
- **Cambios económicos:** ¿Qué ingresos generó? ¿Para quiénes?
- **Cambios sociales:** ¿Qué cambió en participación comunitaria, empoderamiento, normas locales?
- **Cambios en política:** ¿Se adoptó en programas públicos? ¿Hubo cambios normativos?

Ejemplo: "En 10 años expandimos a 5,000 hectáreas en 15 comunidades. Beneficiamos 800 familias (1,200 personas). Generamos 400 empleos permanentes. Recuperamos cobertura forestal en 30% del área. Capturamos 75,000 toneladas de CO2. Los ingresos promedio de familias aumentaron de USD 1,200/año a USD 2,800/año. Las mujeres pasaron del 5% al 35% en roles de decisión. El gobierno adoptó la metodología en su Plan Nacional de Restauración 2022–2026. Los jaguares retornaron a zonas donde se extinguieron hace 20 años."

4. ¿Cuáles son los 2 aprendizajes clave de tu experiencia que podrían beneficiar a otros territorios de América del Sur (200 palabras)?

Sé reflexivo y honesto:

- ¿Qué funcionó bien? ¿Por qué?
- ¿Qué fue más difícil? ¿Cómo lo resolviste?
- ¿Cuáles son los factores críticos para el éxito?
- ¿Qué errores cometiste y qué aprendiste?

Ejemplo: "Aprendimos que sin financiamiento inicial para comunidades, el proyecto fracasa. El factor crítico es que los primeros 2 años los productores pierden ingresos mientras esperan la primera cosecha; sin apoyo, abandonan. También aprendimos que la participación comunitaria real (con poder de decisión) toma más tiempo, pero genera mayor compromiso y sostenibilidad. La certificación fue clave para el acceso a mercados; sin ella, los precios premium no existen. El monitoreo constante de biodiversidad nos permitió detectar que los jaguares retornaban, lo que motivó más a comunidades."

5. ¿Cuáles son los desafíos pendientes y cómo se están abordando?

Opciones múltiples

- Técnicos,
- Inversión/Financiamiento
- Monitoreo,
- conocimiento,
- Participación,
- Falta de políticas públicas
- Aspectos climáticos,
- otros - cuales

CRITERIOS DE EVALUACIÓN (16 CRITERIOS ALINEADOS CON el FLR HUB)

Tu experiencia será evaluada según **16 criterios** organizados en **4 dimensiones**. Responde por cada criterio:

1. **¿Aplica a tu experiencia?** (Sí / Parcialmente / No)
 2. **Descripción específica** de cómo tu caso aborda este criterio.
 3. **Evidencia concreta** (números, documentos, testimonios, fotos)
-

DIMENSIÓN 1: CRITERIOS ECOLÓGICOS Y DE RESTAURACIÓN

Estos criterios evalúan la calidad técnica de la restauración: ¿Recuperó realmente el paisaje funcionalidad ecológica?

C1: Representatividad Ecosistémica y Conectividad de Paisaje

¿Qué se evalúa? Tu experiencia está ubicada en uno de los biomas forestales de América del Sur y **contribuye a la conectividad de ecosistemas**, permitiendo el flujo de especies y la recuperación de corredores biológicos.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Descripción específica: Explica qué bioma es y cómo tu experiencia mejora la conectividad.

Ejemplo: "Ubicada en Amazonía peruana, bioma estratégico que contiene 10% de biodiversidad global. Nuestra agroforestería mantiene cobertura forestal continua entre parcelas, actuando como corredor biológico. Permite el movimiento de fauna (jaguares, tapires) entre áreas protegidas (NP Manu y RN Tambopata), que estaban fragmentadas por deforestación. Hemos documentado el retorno de 3 especies de felinos a la zona donde se extinguieron."

C2: Degradación, Restauración y Manejo Documentado

¿Qué se evalúa? Tienes evidencia CLARA de que el estado del paisaje cambió: cobertura forestal, biodiversidad, suelo, agua. No es suficiente solo la intención de medir los cambios; se requiere que los cambios se hayan medido y exista registro de eso.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia concreta (opción múltiple)

1. Fotografías antes/después geo-referenciadas y fechas
 2. Mapas de cobertura forestal (índices de vegetación: NDVI, EVI)
 3. Monitoreo de biodiversidad (conteos de fauna, flora)
 4. Análisis de suelo (materia orgánica, infiltración, compactación)
 5. Series de tiempo de indicadores (mínimo 3 años de datos)
 6. Otro
-

C3: Innovación Técnica en RPF

¿Qué se evalúa? Tu experiencia introduce técnicas innovadoras o combina técnicas de RPF de forma novedosa en el contexto regional.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Descripción específica (máx 200 palabras): ¿Qué técnicas novedosas usaste en tu contexto? ¿Cómo las adaptaste localmente?

Ejemplo hipotético: "Introducimos agroforestería de cacao con enriquecimiento de especies maderables (nogal, cedro). Fue innovador en Perú porque antes el cacao era monocultivo. Adaptamos distancias de plantación a suelos de Ucayali (no son iguales a otras regiones). Desarrollamos protocolo local de manejo de sombra según lluvia regional. Integramos conocimiento indígena (especies nativas para sombra) con técnicas agroforestales científicas."

Evidencia concreta (opción múltiple):

1. Guías, protocolos,
 2. Manuales de técnicas nuevas
 3. Comparación con prácticas convencionales: ¿qué cambió con relación a técnicas anteriores?
 4. Resultados técnicos medibles (rendimientos, sobrevivencia, etc.)
 5. Sistematización de la innovación técnica
 6. Otro
-

C4: Alineación con Compromisos Nacionales

¿Qué se evalúa? Tu experiencia contribuye a compromisos que el país hizo internacionalmente: Bonn Challenge, Planes Nacionales de Restauración, NDC, metas NDT, Política, ENBPA, ambiental nacional o subnacional .

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia

1. Documento Oficial del Gobierno que Cita o Menciona el Proyecto
2. Copia de Políticas/Planes Nacionales con Párrafos Subrayados
3. Carta o Comunicado de Institución Pública Confirmando Alineación
4. Datos/Cifras que Demuestren Contribución Cuantificada
5. Informe de Institución Certificadora o Red Global (ENBPA, Bonn Challenge Network, IPBES, etc.)
6. OTRA

C5: Práctica Climáticamente Inteligente y Resiliencia ante riesgos climáticos

¿Qué se evalúa? Tu experiencia adapta comunidades/ecosistemas a los riesgos del cambio climático (adaptación), mejora la resiliencia climática (poblaciones o ecosistemas) reduce emisiones de gases de efecto invernadero (mitigación), Idealmente cuantificado.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia

1. Análisis de Riesgo Climático
2. Análisis de vulnerabilidad climática realizado
3. Cuantificación de Captura de Carbono o Reducción de Emisiones
4. Protocolo o Manual de Adaptación al Clima Implementado
5. Reporte de Evaluación Climática de Tercero o Certificación
6. OTRO..

DIMENSIÓN 2: CRITERIOS SOCIAL-POLÍTICOS

Estos criterios evalúan si la restauración beneficia realmente a las comunidades e influye en políticas públicas.

C6: Participación Comunitaria Significativa y Poder de Decisión Real

¿Qué se evalúa? Comunidades locales y pueblos indígenas tienen participación y **poder real de decisión en espacios de gobernanza subnacional o local**, no solo presencia simbólica. Participan, deciden, monitorean, se benefician.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia

1. Actas de Decisiones Comunitarias Documentadas
 2. Estructura de Gobernanza Formal con Representación Comunitaria
 3. Presupuesto o Ingresos Controlados/Decididos por Comunidad
 4. Testimonios Estructurados de Líderes Comunitarios
 5. Cambios Concretos en Política/Normas Locales Resultado de Participación Comunitaria
 6. Otro
-

C7: Género e Inclusión Social de Grupos Históricamente Marginados

¿Qué se evalúa? Mujeres, jóvenes y poblaciones marginadas tienen **roles de liderazgo en el proyecto** (no solo beneficiarios pasivos), acceso equitativo a ingresos.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia concreta (opción múltiple):

1. Evidencia del % de mujeres/jóvenes en órganos de decisión (nombres, cargos)
 2. Testimonios de cambios en participación, reconocimiento social, ingresos
 3. Documentos de políticas de género implementadas (si existen)
 4. Cambios en normas sociales documentados (entrevistas, historias de cambio)
 5. Análisis de ingresos desagregado por género
 6. Otro
-

C8: Incidencia en Políticas Públicas

¿Qué se evalúa? Tu experiencia influyó en cambios de política pública: nuevas normas adoptadas, regulaciones revisadas, inclusión en presupuestos públicos, reconocimiento oficial.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia concreta (opción múltiple)

1. Leyes, decretos, normas o regulaciones que citan tu trabajo o investigación
 2. Políticas sectoriales (cambio climático, biodiversidad, género, EUDR) que incorporan la experiencia y recomendaciones
 3. Documentos de gobierno (planes nacionales, estrategias sectoriales) donde apareces como contribuyente
 4. Estándares o guías adoptados por organismos públicos que derivaron de tu consultoría
 5. La actividad influye en definir estándares de restauración
 6. Otro
-

C9: Escalabilidad y Replicabilidad Demostrada

¿Qué se evalúa? Se han documentado factores de contexto que fueron clave para el éxito de la iniciativa. Si han replicado ya la metodología o el enfoque, existe evidencia REAL de replicación en otros territorios.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia concreta (opción múltiple):

1. Guías operativas, manuales con metodología clara
 2. Documentación de adaptaciones contextuales (¿qué cambió en cada territorio?)
 3. Casos documentados de replicación en otros territorios
 4. Estudios de viabilidad en nuevos contextos
 5. Análisis de costos de replicación
 6. Otro
-

DIMENSIÓN 3: CRITERIOS DE GESTIÓN, INNOVACIÓN Y CONOCIMIENTO

Estos criterios evalúan si tu experiencia está bien documentada, conectada con otros actores, y reconocida por instituciones prestigiosas.

C10: Disponibilidad de Información y Documentación Sistemática

¿Qué se evalúa? Tu experiencia cuenta con registros **sistemáticos y accesibles**: reportes periódicos, una base de datos actualizada, evaluaciones y testimonios.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia concreta: ¿Qué documentación existe?

1. Informes regulares de la actividad
 2. Acceso a archivos digitales o físicos
 3. Disponibilidad de personas para entrevistas
 4. Claridad en trazabilidad de datos (¿quién registró? ¿cuándo? ¿cómo?)
 5. Organización clara de bases de datos
 6. Otro
-

C11: Alianzas Multisectoriales Formales y Coordinación Efectiva

¿Qué se evalúa? Tu experiencia articula múltiples actores (gobierno, sector privado, ONG, academia, comunidades) mediante mecanismos formales de coordinación efectiva.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia concreta (opción múltiple):

1. Convenios firmados entre instituciones
 2. Actas de coordinación de reuniones técnicas (con asistencia, decisiones)
 3. Listado de instituciones y roles específicos de cada una
 4. Cartas de compromiso de actores clave
 5. Estructura de gobernanza documentada
 6. Otro
-

C12: Reconocimiento Institucional

¿Qué se evalúa? Tu experiencia es reconocida por instituciones públicas, privadas y/o internacionales mediante premios o publicaciones en plataformas especializadas.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia concreta (opción múltiple):

1. Certificaciones de acreditación formal
 2. Premios recibidos y documentación
 3. Menciones en reportes
 4. Publicaciones en revistas técnicas o plataformas especializadas
 5. Reconocimiento en redes globales
 6. Otro
-

C13: Sistema de Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje Adaptativo

¿Qué se evalúa? Tu experiencia tiene un **sistema robusto de monitoreo, evaluación y aprendizaje** que permite: (1) medir resultados continuamente, (2) detectar problemas a tiempo, (3) ajustar metodología basado en evidencia, (4) documentar aprendizajes para que otros aprendan.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia concreta (opción múltiple):

1. Documentación del sistema de monitoreo (qué se mide, cuándo, cómo, quién)
 2. Listado de indicadores ecológicos, sociales, económicos
 3. Datos de monitoreo de mínimo 3 años (series de tiempo)
 4. Evaluaciones internas o externas documentadas
 5. "Cuadernos de aprendizaje", lecciones documentadas, errores y cómo se resolvieron
 6. Otros...
-

Tu experiencia tiene un componente de negocios?

NO (termina el cuestionario)

SI (Pasa a la siguiente dimensión)

DIMENSIÓN 4: CRITERIOS FINANCIERO Y DE NEGOCIOS

Estos criterios evalúan si tu experiencia es económicamente sostenible e innovadora. **Esta dimensión sólo debe completarse para experiencias que tienen un componente financiero o comercial.**

C14: Viabilidad y Modelo de Negocio Documentado

¿Qué se evalúa? Tiene tu proyecto / experiencia un **modelo de negocio claro y documentado** que describe cómo se generan ingresos, se cubren costos, y se asegura la rentabilidad a largo plazo.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia concreta (opción múltiple):

1. Plan de negocio formal (10–20 páginas mínimo)
 2. Análisis financiero con proyecciones a 3–5 años (escenarios: pesimista, realista, optimista)
 3. Estudios de viabilidad económica realizados
 4. Registros contables reales de 3+ años (ingresos, gastos, por línea)
 5. Estudios de mercado, comercialización o marketing
 6. Otros.
-

C15: Diversificación de Financiamiento

¿Qué se evalúa? El proyecto / acción de restauración a escala de paisaje no depende de una única fuente de financiamiento. Combina mínimo 2 fuentes:

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

¿Qué mecanismos de financiamiento combina?

- Fondos públicos,
- Inversión privada,
- Ingresos del negocio,
- PSA,
- Blockchain
- Fondos comunitarios.
- certificaciones sostenibles,
- fondos verdes,
- impact investing,
- esquemas de compensación corporativa,
- Otros

Evidencia concreta (opción múltiple):

1. Desglose de presupuesto por fuente (años 2020–2026)
2. Contratos con financiadores (GCF, gobiernos, empresas)
3. Acuerdos con compradores de productos/servicios
4. Proyecciones de diversificación futura
5. Riesgo financiero evaluado
6. Otros

C16: Escalabilidad Comercial y Potencial de Replicación en Modelos de Negocio

¿Qué se evalúa? Tu experiencia tiene un **claro potencial de expansión comercial** manteniendo viabilidad económica. Se identifica mercados, se proyecta crecimiento realista, se analiza viabilidad en nuevos contextos.

¿Aplica a tu experiencia? (Sí / Parcialmente / No)

Evidencia concreta (opción múltiple):

1. Plan de expansión geográfica documentado (mapas, cronograma)
2. Mapeo de mercados potenciales con análisis de demanda
3. Cadena de valor documentada para escala
4. Análisis de costos de replicación en nuevos contextos

5. Estudios de viabilidad en territorios nuevos
 6. Otro
-

INSTRUCCIONES FINALES

1. **Completa esta postulación de forma honesta y realista.** No exageres resultados. Si hay debilidades, menciónalas y explica cómo las estás abordando. El Comité Técnico valora la reflexión crítica.
 2. **La evidencia es crítica.** No es suficiente describir el criterio. Se necesita documentación que se solicitará si la experiencia es seleccionada.
 3. **Plazo de entrega:** 31 de agosto de 2026
-

Plataforma Regional de Gestión del Conocimiento para RPF – UICN SUR

Buscamos experiencias reales que restauran paisajes (con conectividad ecológica), generan impacto social equitativo, demuestran viabilidad económica, y aprenden de forma sistemática.
